



**Ministerieel besluit houdende de goedkeuring van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan “Afbakening kleinstedelijk gebied Maaseik” te Maaseik van de provincie Limburg**

DE VLAAMSE MINISTER VAN FINANCIËN, BEGROTING, WERK,  
RUIMTELIJKE ORDENING EN SPORT

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 2.2.2 §1, 6° en 2.2.11;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 tot definitieve vaststelling van een gedeeltelijke herziening van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd, voor wat de bindende bepalingen betreft, bij decreten van 17 december 1997, 19 maart 2004 en 25 februari 2011;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 1 oktober 2004 houdende de vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratie-voorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2009 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009, 4 december 2009, 6 juli 2010, 7 juli 2010 en 24 september 2010;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 september 1980 houdende vaststelling van het gewestplan Limburgs Maasland en latere wijzigingen;

Gelet op het ministerieel besluit van 12 februari 2003 houdende goedkeuring van het ruimtelijk provinciaal structuurplan van de provincie Limburg;

Gelet op het besluit van de provincieraad van Limburg van 15 juni 2011 tot voorlopige vaststelling van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan “Afbakening kleinstedelijk gebied Maaseik” te Maaseik;

Gelet op het ministerieel besluit van 14 oktober 2011 houdende advies over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan “Afbakening kleinstedelijk gebied Maaseik” te Maaseik;

Gelet op het besluit van de provincieraad van de provincie Limburg van 21 maart 2012 tot definitieve vaststelling van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakening kleinstedelijk gebied Maaseik" te Maaseik;

Overwegende dat het voorliggend provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan een uitvoering is van de bindende bepaling 29 van het ruimtelijk provinciaal structuurplan van de provincie Limburg: "de provincie bakt in ruimtelijke uitvoeringsplannen de kleinstedelijke gebieden af. Zij doet dat in samenwerking met de betrokken gemeenten en belanghebbende partijen";

Overwegende dat het deelplan 1 "Afbakeningslijn" de bestaande bestemmingen niet wijzigt; dat het deelplan 3 "Stedelijk woongebied Sint-Jan" zich volgens het gewestplan situeert in woongebied en woonuitbreidingsgebied; dat het deelplan 4 "Ziekenhuiscampus" zich volgens het gewestplan situeert in woongebied met landelijk karakter en agrarisch gebied; dat het deelplan 4 "Ziekenhuiscampus" eveneens gelegen is binnen de grenzen van herbevestigd agrarisch gebied;

Overwegende dat over het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakening kleinstedelijk gebied Maaseik" een plan-MER werd opgemaakt, met daarin geïntegreerd een passende beoordeling; dat dit plan-MER op 23 december 2010 door de dienst MER van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie werd goedgekeurd; dat hierin de milieubeoordeling is uitgevoerd tijdens de voorbereidende fase van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan; dat vanuit de milieubeoordeling een aantal milderende maatregelen geformuleerd zijn met de aanduiding of deze van toepassing zijn op het plan- dan wel het projectniveau; dat in het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan rekening is gehouden met de voorgestelde milderende maatregelen uit het plan-MER voor zover ruimtelijk van aard en voor zover relevant en mogelijk binnen de ruimtelijk-juridische mogelijkheden van een ruimtelijk uitvoeringsplan als instrument; dat een deel van de maatregelen worden doorvertaald naar of gefaciliteerd door middel van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan via bestemmingen en/of stedenbouwkundige voorschriften; dat een aantal andere aspecten eerder betrekking hebben op een latere fase, bijvoorbeeld bij milieu- en/of stedenbouwkundige vergunning of op vlak van beheer en derhalve niet rechtstreeks vertaald kunnen worden in het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan; dat het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan de randvoorwaarden creëert en de uitvoerbaarheid van de maatregelen mogelijk maakt; dat de relatie tussen de milieubeoordeling en de doorwerking in het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan opgenomen is in de toelichtingsnota bij het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan;

Overwegende dat de deputatie besloten heeft het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan van 16 augustus tot en met 14 oktober 2011 aan een openbaar onderzoek te onderwerpen; dat tijdens het openbaar onderzoek 2 ontvankelijke adviezen en 70 ontvankelijke bezwaren werden ingediend; dat geen onontvankelijke adviezen of bezwaren werden ontvangen;

Overwegende dat het ministerieel besluit houdende advies over het ontwerp van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan van 14 oktober 2011 met betrekking tot het deelplan 4 "Ziekenhuiscampus" en het deelplan 2 "Zuidelijke stadsrand Woonreservegebied en Scholencampus" stelt dat het afvoeren van de locatiekeuze "Zuidelijke stadsrand" onvoldoende onderbouwd is; dat in het ministerieel besluit geadviseerd wordt om bijkomend onderzoek te verrichten met betrekking tot de locatiekeuze van het ziekenhuis; dat wat de beperking van de bebouwingsmogelijkheden in de zuidelijke stadsrand, de

compensatie van beleidsmatig herbevestigd agrarisch gebied en de vrijkomende locaties in het centrum betreft gesuggereerd wordt om voldoende uitvoeringsgaranties aan de goedkeuring van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan te koppelen;

Overwegende dat omtrent de opties voor de locaties die vrijkomen door het verplaatsen van het bestaande ziekenhuis en de verschillende scholen de Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening (PROCORO) een aantal tekstaanpassingen voorstelt in de toelichtingsnota;

Overwegende dat de PROCORO kennis neemt van het advies van de minister waarbij een bijkomend onderzoek en onderbouwing gevraagd wordt met betrekking tot de locatiekeuze van het ziekenhuis; dat de locatiekeuze voor het Ziekenhuis Maas en Kempen sinds 2004 een lange weg heeft afgelegd; dat de PROCORO naar het locatieonderzoek verwijst dat, als gevolg van de richtlijnen op de kennisgevingsnota van de plan-MER, gevoerd werd;

Overwegende dat de PROCORO verantwoordt waarom de locatie van het deelplan 4 "Ziekenhuiscampus" de meest geschikte is van de twee zoeklocaties die vanuit de plan-MER als meest geschikt naar voren kwamen; dat het deelplan 4 "Ziekenhuiscampus" iets minder geschikt is qua mobiliteit en belangrijke milderende maatregelen ten aanzien van de landbouwfuncties vergt; dat het deelplan 2 "Zuidelijke stadsrand Woonreservegebied en Scholencampus" geschikter is op het vlak van mobiliteit en landbouw, dat bij deze locatie de ligging in overstromingsgevoelig gebied en de aanwezigheid van een hoogspanningslijn bijzondere aandacht bij de inrichting vergen;

Overwegende dat de PROCORO naar de beoordeling van de twee sites vanuit zorgstrategisch standpunt verwijst; dat daarbij factoren als bereikbaarheid voor patiënten en MUG-dienst en centrale ligging binnen het gehele verzorgingsgebied bekeken worden; dat de PROCORO op basis van deze elementen stelt dat de zoeklocatie op het deelplan 4 "Ziekenhuiscampus" geschikter is dan deze op het deelplan 2 "Zuidelijke stadsrand Woonreservegebied en Scholencampus"; dat voor het deelplan 2 "Zuidelijke stadsrand Woonreservegebied en Scholencampus" de aanduiding als woonreservegebied met de inplanting van én een ziekenhuiscampus én een scholencampus ruimtelijk niet haalbaar lijkt; dat eveneens gesteld wordt dat de impact van de ziekenhuis- en de scholencampus op het waterbergend vermogen van het plangebied significanter zal zijn dan de woonfunctie en dat het ziekenhuis in het kader van een efficiënte bedrijfsvoering nood heeft aan een ondergrondse verdieping, waardoor de keuze voor de inplanting van een ziekenhuiscampus minder relevant is wanneer rekening wordt gehouden met de ligging in overstromingsgevoelig gebied;

Overwegende dat de PROCORO, zoals gevraagd in het ministerieel besluit van 14 oktober 2011 verduidelijkt waarom de locatie van de ziekenhuiscampus binnen de grenzen van het deelplan 4 "Ziekenhuiscampus" ook kernversterkend kan werken; dat de PROCORO van mening is dat de duurzame ruimtelijke ontwikkeling, de ruimtelijke draagkracht en de ruimtelijke kwaliteit voor dit deelplan gegarandeerd kan worden;

Overwegende dat in het provincieraadsbesluit van 21 maart 2012 de keuze voor de inplanting van de ziekenhuiscampus ten westen van de stad verder onderbouwd wordt, zoals gevraagd wordt in het ministerieel besluit van 14 oktober 2011; dat er in het provincieraadsbesluit gesteld wordt dat de ziekenhuiscampus als een onderdeel van een stedelijke as "Jagersborg – Stad aan de Maas" kan worden beschouwd; dat door de bundeling van 'Jagersborg, de open ruimtecridor en de ziekenhuiscampus' er ten westen van Maaseik een waardige ruimtelijke tegenhanger van de in het oosten aan de

Maas reeds uitgevoerde Stad aan de Maas ontstaat; dat in het provincieraadsbesluit gesteld wordt dat de site van de ziekenhuiscampus, die op ca. 1 km van het stadscentrum ligt, goed bereikbaar is met de bestaande openbaar vervoersverbindingen langs de gewestweg N773 en dat de site ook aansluit op een goed en veilig voetgangers- en fietsnetwerk dat de ziekenhuiscampus met de stadskern verbindt;

Overwegende dat om de bovenvermelde redenen en gelet op de bezwaren die ingediend werden tijdens het openbaar onderzoek de PROCORO voorstelt om het deelplan 2 "Zuidelijke stadsrand Woonreservegebied en Scholencampus" niet te weerhouden;

Overwegende dat de provincieraad in het raadsbesluit van 21 maart 2012 het voorstel van de PROCORO om het deelplan 2 "Zuidelijke stadsrand Woonreservegebied en Scholencampus" niet te weerhouden bijtreedt;

Overwegende dat door het niet weerhouden van het deelplan 2 "Zuidelijke stadsrand Woonreservegebied en Scholencampus" het onderzoek naar de mogelijke stedenbouwkundige invulling van de zuidelijke stadsrand uitgesteld wordt; dat door deze beslissing het deelplan 4 "Ziekenhuiscampus" naar voor geschoven wordt als de enig mogelijke locatie voor de nieuwe ziekenhuiscampus;

Overwegende dat in art. 3 van het provincieraadsbesluit van 21 maart 2012 wordt gesteld dat de provincie zo spoedig mogelijk een nieuw provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan zal opstarten voor de zuidelijke stadsrand; dat de gedelegeerd planologisch ambtenaar op 9 mei 2012 bijkomende informatie heeft opgevraagd omtrent een concreet engagement met betrekking tot het opstarten van een nieuw provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan voor de zuidelijke stadsrand;

Overwegende dat de PROCORO met betrekking tot dit nieuw op te starten provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan voorstelt om de grenslijn tot aan de Ringlaan uit te breiden; dat in dit nieuw provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan de herbevestiging van een omvangrijk agrarisch gebied kan worden opgenomen, waarbij rekening wordt gehouden met de open ruimte verbinding nr. 6 tussen Maaseik en Elen die in dit gebied voorzien is, zoals opgenomen in de bindende bepaling nr. 44 van het ruimtelijk provinciaal structuurplan van de provincie Limburg;

Overwegende dat de deputatie van de provincie Limburg in zitting van 10 mei 2012 mededeelt dat er in dit verband reeds op 12 april 2012 een overleg met de Vlaamse Landmaatschappij over de bestemming van de agrarische gebieden (HAG) heeft plaatsgehad en dat een overleg met de Dienst Milieueffectenrapportage nog moet plaatsvinden; dat indien er geen plan-MER moet worden opgesteld de timing namelijk het opstellen van een bestek in juni 2012 en de gunning eind juli 2012 van dit nieuwe provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan geen probleem vormt; dat de deputatie van de provincie Limburg zich engageert om art. 3 van het provincieraadsbesluit van 21 maart 2012 stipt uit te voeren;

Overwegende dat de PROCORO voorstelt om de afbakeningslijn voor de zuidelijke stadsrand op deelplan 1 'Afbakeningslijn' te laten samenvallen met de grens tussen het landbouwgebied en de andere bestemmingen volgens het gewestplan; dat de PROCORO voorstelt om de afbakeningslijn van het deelplan 1 'Afbakeningslijn' aan te passen aan de inname van HAG, zodat de openbare nutszone Egelsberg, waarbinnen het kerkhof gedeeltelijk gelegen is, buiten de afbakeningslijn komt te vallen;

Overwegende dat de PROCORO op basis van een aantal opmerkingen en bezwaren die tijdens het openbaar onderzoek ingediend werden gedeeltelijke aanpassingen voorstelt met betrekking tot de stedenbouwkundige voorschriften en het onteigeningsplan van het deelplan 3 "Stedelijk woongebied Sint-Jan"; dat de provincieraad de voorgestelde aanpassingen volgt;

Overwegende dat de PROCORO op basis van een aantal opmerkingen en bezwaren die tijdens het openbaar onderzoek ingediend werden gedeeltelijke aanpassingen voorstelt met betrekking tot de stedenbouwkundige voorschriften en het grafisch plan van het deelplan 4 "Ziekenhuiscampus"; dat de provincieraad de voorgestelde aanpassingen grotendeels volgt;

Overwegende dat de provincieraad zich echter niet kan aansluiten met het voorstel van de PROCORO om met betrekking tot het deelplan 4 "Ziekenhuiscampus" de parking van de ziekenhuiscampus op minstens 2 m onder het maaiveldniveau te voorzien, omdat het niet zeker is of de aanleg van een dergelijke parking mogelijk is gelet op het waterpeil; dat de provincieraad enkel wenst op te leggen dat de parking verdiept moet worden aangelegd, zodat het visueel zicht vanuit het oosten gegarandeerd wordt; dat de provincieraad eveneens opteert om het aantal bouwlagen van 5 op 4 te brengen omwille van het zicht, met dien verstande dat alleen in functie van de opstelling van gegroepeerde technische installaties een beperkte vijfde bouwlaag vergunbaar is;

Overwegende dat in het provincieraadsbesluit van 21 maart 2012 verwezen wordt naar de verantwoording voor de inname van HAG zoals opgenomen in de toelichtingsnota bij deelplan 4 "Ziekenhuiscampus"; dat er gesteld wordt dat het planproces van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan reeds geruime tijd lopende was voor de omzendbrief RO/2010/01 "Omsendbrief betreffende het ruimtelijk beleid binnen de agrarische gebieden waarvoor de bestaande plannen van aanleg en ruimtelijke uitvoeringsplannen herbevestigd zijn" van toepassing werd; dat geopteerd werd om het planproces betreffende de planologische compensatie afzonderlijk te voeren; dat in het provincieraadsbesluit gewezen wordt op het besluit van 21 november 2011 van het college van burgemeester en schepenen van de Stad Maaseik waarbij de opmaak van de verschillende gemeentelijke RUP's wordt voorgesteld; dat eveneens kan verwezen worden naar art. 3 van het provincieraadsbesluit van 21 maart 2012 waarin gesteld wordt dat de provincie zo spoedig mogelijk een nieuw provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan zal opstarten voor de zuidelijke stadsrand; dat in dit nieuw provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan de herbevestiging van een omvangrijk agrarisch gebied kan worden opgenomen;

Overwegende dat de verkavelingen opgeheven worden die deels gelegen zijn binnen het deelplan 3 "Stedelijk woongebied Sint-Jan" voor het deel dat gelegen is binnen het deelplan, zijnde de verkaveling 874.2.13-M, verkaveling 874.2.358-MSK; dat de verkavelingen die deels gelegen zijn binnen de contour van het deelplan 4 "Ziekenhuiscampus" behouden blijven;

Overwegende dat de bijgevoegde onteigeningsplannen deelplan 3 en deelplan 4 positief beoordeeld worden en dat de noodzaak tot onteigening voldoende gemotiveerd wordt in het provincieraadsbesluit van 21 maart 2012;

Overwegende dat de onteigening bij hoogdringende omstandigheden voor het deelplan 4 "Ziekenhuiscampus" gevraagd wordt omdat het proces voor de inplanting van het fusieziekenhuis reeds een zeer lange duur kent en de realisatie van de schaalvergroting dringend geworden is teneinde de kwaliteit van de dienstverlening t.a.v. de burgers te kunnen blijven garanderen; dat het Ziekenhuis Maas en Kempen in juli 2010 haar

“Aanvraag Principieel Akkoord” (technisch en financieel plan) voor de bouw van een nieuw ziekenhuis bij VIPA indiende; dat het nieuwbouwproject van het Ziekenhuis Maas en Kempen op de lijst staat van de initiatieven die deze legislatuur van de Vlaamse Regering in aanmerking komen voor subsidie mits de nodige vergunningen kunnen verleend worden en het Ziekenhuis Maas en Kempen de nodige zakelijke rechten kan verwerven voor de gronden van de nieuwe site; dat het uitblijven van deze vergunningen of zakelijke rechten nefaste gevolgen zou hebben voor het kunnen verkrijgen van de beoogde subsidie, waardoor het voortbestaan van het ziekenhuis ernstig gehypothekeerd wordt;

Overwegende het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid in het bijzonder art. 8 over de watertoets; dat de watertoets geïntegreerd werd in het plan-MER; dat de resultaten/aandachtspunten in het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan geïntegreerd werden; dat de provinciale dienst Waterlopen m.b.t. deelplan 2 een bijkomend onderzoek heeft verricht naar de overstromingsgevoeligheid van het gebied; dat dit deelplan 2 niet weerhouden werd;

Overwegende dat voldaan is aan de verplichtingen inzake het planmilieueffectrapport, de passende beoordeling, het ruimtelijk veiligheidsrapport en andere verplicht voorgeschreven effectenrapporten;

#### BESLUIT:

**Artikel 1.** Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan “Afbakening kleinstedelijk gebied Maaseik” te Maaseik wordt goedgekeurd.

**Artikel 2.** Het algemeen nut vordert de onteigening van de onroerende goederen, aangegeven op het onteigeningsplan.

**Artikel 3.** Aan de provincie Limburg, Limgrond.be, de Stad Maaseik en het Autonoom Gemeentebedrijf wordt de machtiging tot onteigening verleend.

**Artikel 4.** De rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigeningen ten algemene nutte, bepaald bij de wet van 26 juli 1962, kan op deze onteigening worden toegepast.

Brussel,        29 MEI 2012

De Vlaamse Minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport



Philippe MUYTERS



DOOR BANSLEVENDE  
DAVID DE SMEGELEER